

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Veronikou Vítkovou ve věci

žalobce: [REDACTED], narozený [REDACTED]
[REDACTED]
zastoupený: [REDACTED], obecný zmocněnec
[REDACTED]

proti
žalovanému: **LIKA spol. s r.o.**, IČ 15059014
Termesivy 62, 580 01 Havlíčkův Brod
vymazán z obchodního rejstříku ke dni 28. 3. 2024

o zaplacení 5 129 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení **se zastavuje** co do zbývajících částky 3 253 770 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 4 038 510 Kč od 1. 12. 2009 do zaplacení.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobce **je povinen** zaplatit České republice na náhradě nákladů řízení částku ve výši 8 355,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení prostřednictvím účtu Krajského soudu v Hradci Králové č. účtu: 3703-6828511/0710, KS [REDACTED], VS [REDACTED]
- IV. České republice se na náhradě nákladů řízení částka ve výši 8 355,50 Kč **nepřiznává**.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou u Krajského soudu v Hradci Králové dne 1. 7. 2010 se žalobce domáhá po žalovaném zaplacení částky 5 129 000 Kč z titulu vypořádacího podílu po zrušení žalobcovy účasti v žalovaném rozhodnutím soudu.
2. Výrokem I. rozsudku nadepsaného soudu ze dne 10. 4. 2012, č. j. 43 Cm 94/2010-266, byla uložena povinnost žalovanému zaplatit žalobci částku ve výši 714 740 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku. Tento výrok nabyl právní moci dne 15. 4. 2014.
3. Usnesením nadepsaného soudu ze dne 20. 10. 2016, č. j. 43 Cm 94/2010-431, soud připustil rozšíření žaloby tak, že žalobce se domáhá po žalovaném zaplacení částky ve výši 5 129 000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení od 1. 12. 2009 do zaplacení.
4. Výrokem I. usnesení nadepsaného soudu ze dne 10. 7. 2018, č. j. 43 Cm 94/2010-660, bylo zastaveno řízení co do částky 70 000 Kč. Výrokem III. téhož usnesení pak byla zamítnuta

žaloba v částce 1 090 490 se zákonným úrokem z prodlení od 1. 12. 2009 do zaplacení. Výrok I. a III. jmenovaného usnesení nabyl právní moci dne 21. 8. 2018.

5. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 8. 3. 2024, sp. zn. C 794/RD96/KSHK, Fj 14769/2024/KSHK, byl žalovaný z důvodu zrušení konkurzu po splnění rozvrhového usnesení vymazán z obchodního rejstříku ke dni právní moci tohoto usnesení, tj. ke dni 28. 3. 2024.
6. Usnesením nadepsaného soud ze dne 24. 10. 2017, č. j. 43 Cm 94/2010-577, byla přiznána odměna znalci, České znalecké, a.s., ve výši 14 762 Kč, jež mu byla nadepsaným soudem vyplacena.
7. Usnesením nadepsaného soud ze dne 15. 1. 2018, č. j. 43 Cm 94/2010-610, bylo přiznáno svědecké svědkovi [REDACTED], ve výši 1 949 Kč, jež mu bylo nadepsaným soudem vyplaceno.
8. Podle § 107 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením (odst. 1). Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví (odst. 5).
9. Žalovaný zanikl výmazem z obchodního rejstříku ke dni 28. 3. 2024 (§ 185 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku), tedy po zahájení řízení ztratil způsobilost být účastníkem řízení. Žalovaný nemá žádného právního nástupce, který by podle § 107 odst. 3 o. s. ř. mohl v řízení pokračovat, proto soud v souladu s § 107 odst. 5 řízení ve výroku I. zastavil, a to ve zbývajících částce ve výši 3 253 770 Kč (5 129 000 - 714 740 - 70 000 - 1 090 490) a ve zbývajících části příslušenství z částky 4 038 510 Kč (5 129 000 - 1 090 490).
10. O nákladech řízení soud rozhodl – přihlížející k zániku žalovaného – podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. (výrok II.), kdy v takovém případě zastavení řízení pro překážky postupu řízení nelze shledat zavinění žádného účastníka. I v případě posuzování z hlediska úspěchu ve sporu je třeba pro úplnost upozornit, že žalobce byl úspěšný pouze co do částky 714 740 Kč. Návrh vzal zpět co do částky 70 000 Kč. Žaloba byla zamítnuta v částce 1 090 490 Kč, a tedy byl co do částky 1 160 490 Kč, o níž již bylo pravomocně rozhodnuto, neúspěšný. Žalovaný však bez právního nástupce zanikl, a tak by nebylo možné zaniklému subjektu přiznat žádnou náhradu k nákladům řízení.
11. Vzhledem k tomu, že bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení dle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., je třeba v souladu s § 148 odst. 1 o. s. ř. uložit žalobci povinnost uhradit státu náhradu nákladů řízení, které stát platil, ve výši 50 % z celkově vynaložených a neuhrazených nákladů. Celkem byly vynaloženy a státu neuhrazeny náklady na svědecké ve výši 1 949 Kč a znalečné ve výši 14 762 Kč dle shora uvedených usnesení, celkem tedy částka ve výši 16 711 Kč (14 762 + 1 949 = 16 711). Výrokem II. bylo tedy žalobci uloženo, aby uhradil státu polovinu takto vynaložených nákladů, tedy částku ve výši 8 355,50 Kč (16 711/2).
12. Druhá polovina státem vynaložených nákladů státu k náhradě přiznána nebyla, neboť druhý účastník řízení zanikl bez právního nástupce, a neexistujícímu subjektu uložit povinnost nelze.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení. Odvolání se podává u Krajského soudu v Hradci Králové. O odvolání by rozhodoval Vrchní soud v Praze.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

Podaný opravný prostředek se však nejprve předloží předsedovi senátu, který o něm rozhodne, má-li za to, že se mu má zcela vyhovět. Rozhodnutí předsedy senátu se považuje za rozhodnutí soudu prvního stupně a lze je napadnout odvoláním (§ 9 odst. 1 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů).

Hradec Králové 11. června 2024

■ . ■
■

Shodu s prvopisem potvrzuje ■ .